

XXVII.

DISSERTATIO JURIDICA,

DE

DIVORTIO,

Quam

Divino Favente Numine,,

AUCTORITATE

Magnifici Jctorum Ordinis in Illustri Salanâ,

PRESIDENTE

VIRO ROBILLISSIMO, AMPLISSIMO, CONSUL-
TISSIMO ATQUE EXCELLENTISSIMO

DN. ERNESTO FRIDERICO

SCHRÖTERO, J. U. D. Hæreditario in Wlckerstett/
Prof. Pandectarum Publ. Celebratissimo, Consiliario Saxonico emi-
nentissimo, Curie Provincialis, Scabinatus, & Facultatis Juridicæ
Assessore gravissimo, & h. t. Decano spectabili,

*Dn. Patrono atque Præceptore suo filiali
cultu æviternum colendo,*

Publico eruditorum examini submittit

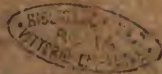
BARTHOLOMÆUS FRIDERICUS

Schobitz/ QUERFURDIA-SAXO,

AUTOR,

In Auditorio Jctorum,

Ad d. Marti.



J E N Æ,

Typis SAMUELIS KREPSII.

ANNO M DC LXII.

queat; Idque est vel tacitum vel expressum. Expressum est ab alterâ parte alteri, verbis testatò conceptis, *facta* renunciatio seria, & his quidem inter præsentes ore prolatis, vel ad absentem per nuncium, aut epistolam (qui libellus repudii vocatur) transmissis. Tacitum est, quod ex facto quopiam interveniente præsumitur missum cujusmodi est, si tempus futuris nuptiis præfinitum, sine culpa illius, qui ab illis liberari cupit, est præterlapsum, *Beusf. part. 1. c. 10. §. 3.* vel si moram faciat nuptias adornandi sine justâ causâ, præsens ultra biennium *l. 2. C. de sponsal.* absens verò ultrâ triennium cum aliâ contraxerit perfectas, *per c. sicut ex literis 22. Sponsal.* quod in sponsalibus secus se habet: in quibus priora sponsalia, non missò repudio, non tantum præferuntur posterioribus; sed etiam infamiâ notantur sic desponsi, gravibusque magistratui poenis obnoxii fiunt, nisi, qui cum ante de sponsata contraxit, priorum sponsalium ignarus fuit, exceptis sponsalibus sub conditione contractis, quæ consummantur, antequam conditio extiterit, per frequentiapurè contracta *Beusf. de Sponsal. c. 10. §. 18.*

III. Hoc autem interest inter divortium & repudium, quod repudium pertineat ad sponsam & futurum matrimonium, cum vel uterque vel alteruter promissas recusat nuptias, & ita à pactione disceditur. Divortium verò ad uxorem & constans matrimonium, cum nimirum propter alterius conjugum culpam dirimitur *l. 191. l. 101. §. 1. de V. S. l. 2. pr. §. 1. l. 3. bl. 14. §. 2. qui & quibus manum.*

III. Et quanquam, ut jam ostensum, divortium à repudio differat, repudium tamen in personam uxoris quoque non absurdè cadere statim addit Modest: *in d. l. 101. §. 1. & sæpius alterum pro altero usurpari ex d. L. inter stuprum §. divortium, junct. gl. ibide V. & R. S.* patet, atque sic accipitur *in L. 3. b. 1. L. 12. de ritu nupt. l. 39. solut. matrim. L. 3. 6. 8.*

C. de

C. de repud. ut ita repudium genericè usurpetur pro separatione, quæ vel inter Sponsos fit, vel inter conjuges. Sponsam quoque à sponsa divortii facere dicitur in *L. 8. condit. causa dat. ut notat Accurs.* quod tamen *κατ' ἐξουσίαν* juxta *Gædd. ad L. 101. §. 1. n. i. in fin. C. Alb. Gent. de nupt. 6. c. 1.* Præterea tam latè patet divortium, ut etiam in matrimonio nec dum carnali copula consummato fieri dicatur: siquidem nuptiæ non tam ex coitu, quàm consensu æstimantur *L. 30. de R. J.* Congugium est, non cum virili cognoscitur admixtione virgo, ut perquam scitè notat doctissimus Politicorum Arnisaus in *Comment. Polit. de jure Connub. c. 6. sect. 2. n. 3. §. seqq.* ubi etiam notat falsam esse & in scholis ICtorum inauditum, quod Bellarminus *lib. 1. de matrim. sacr. c. 14. in pr.* scribit, IC. sub nomine divortii complecti dimissionem quoad thorum, & de hac fieri etiam mentionem in *t. de divort.*

V. Definimus (vocalis in propria significatione sumtis) Divortium esse separationem, quæ inter conjuges fit eo animo, ut nunquam redintegretur matrimonium *l. 3. C. 9. b. t. l. 191. de V. S.* quia verò ICti ipsi per discessionem, h. e. actum definiunt, intelligimus per contractum non rectè definiri à Cujac. in *l. 12. §. 1. de pact. dot.* Nec movere nos debet *l. 42. de jud.* siquidem in qu. de foro competente voce contractus omnis obligatio intelligitur *l. 20. d. 1.* Et qui accuratius adhuc definire divortium velit, discernere debet inter jus & mores. Ex juris regula enim est effectus solennis v. *l. 35. de donat. inter virum & ux. l. 2. §. 1. C. 2. b. t.* quo conjuges testantur, se matrimonium velle dissolvere *l. 3. C. 7. b.* Sed quo ad mores nostros Divortii est legitima separatio mariti & uxoris cum causæ cognitione apud competentem judicem, seu ipsius vinculi, seu thori & mensæ tantum vid. Kitzelius *de sponsal. c. 8. tb. 2.* Dicitur legitima separatio, quia debet fieri Secundum LL. præsertim juris di-

mana erat tam severitas, & morum integritas, à quâ nos hodie quantum absumus, vel eò perspicì potest, quod causa illa repudii levis hodiè æstimetur excepto adulterio & malitiosâ desertione.

XI. Omissis igitur nunc causis in lege Mosaicâ & jure Civili expressis, quæ hodiè non attenduntur, dicendum erit tantum de iis, quæ in N. Testamento & jure Canonico sunt expressæ, hodièque in ecclesiis nostris observantur, & quidem primò Jure divino, quod unam solam adulterii causam divortio relinquit, testante Salvatore nostro *Matth. 5. v. 32. & c. 19. v. 9. & Luc. 16. v. 18.* Necessè igitur est cæteras omnes esse exclusas. Neque obstat quod D. Paulus 1. Cor. 7. v. 15. desertionis mentionem faciat. Ea enim desertio nihil aliud est, quàm divortium; utitur enim verbo *χωρίζεσθαι*, quo utitur etiam *vers. 10. & 11.* eodem significatu. Quod verò conjux desertus ab infideli iterum matrimonium contrahendo non committat adulterium, id non ita interpretandum, ut verbis Salvatoris contradicat. Impossibile enim est, ut Spiritus S. sibi ipsi contradicat. Sed ita potius accipiendum, ut cum iis consentiat. Id verò facillè effici potest, si desertionem interpretemur, non de principio desertionis, quod est in libello divortii illegitimo, sed de perfectâ & absoluta desertione, quæ est, cum infidelis vel aliam uxorem ducit, vel cum aliâ in consuetudinem. Tum enim quia non verbis, sed facto violat jure divino & naturali, quo matrimonium adhuc factum integrumque durabat, adulterium committit, & fideli insonit præbet justam legitimi divortii causam, ut fidelis jure utatur divortio, adulterumque planè repudiet aliique in Domino nubere possit.

XII. Circa hanc autem materiam non inconvenienter quæritur de casu quodâ quotidiano. Pone maritus accusavit conjugem de adulterio & pendente illâ accusatione marito per

per sententiam injunctum fuit, interim conjugī suæ cohabitare. Sed quæritur an maritus non obstante hac sententiâ nihilominus possit expellere uxorem? In hac quæstione distinguunt ita: Aut adulterium est notorium, aut aliâs potest probari per maritum; Et hoc casu potest expellere conjugē ac ei debitū naturæ denegare; Panorm. *in cap. fin. X de adult. latè Francisc. Marc: qu. 5. 14. n. 22. cum mult. seqq.* Aut adulterium non est notorium, neque probatum, & tunc marito non debet obesse, nequē juri suo quicquam derogare, si interim cognovisset, nec per hoc accusatio adulterii esset sublata. Gl. & Panorm. *in d. c. fin. de adult.* Cū autem hic vertatur magnum præjudiciū quoad istam coactionem, æquum videtur, virum innocentem non esse compellendum ad cohabitandum mulieri, sed ejus, quam offert, admittendam esse probationem, si non malitiosâ utatur dilatione.

XIII. Et divortio quidem, cui adulterium causam dedit, non solum quoad thorum, sed & quoad vinculum ita solvitur matrimonium, ut innocenti priori matrimonio diruptus sit denuò contrahere: Quod malè negant Canonistæ. Nam & D. Paulus admittit repetitionem novi conjugii, & Salvator noster causam adulterii apertè concedit in divortio, ac loquitur de tali divortio, quo non thorus tantum separatur, sed & matrimonium disjungitur *Dent. 24. ad Cor. 7. v. 15. Matth. 5. v. 31. 32. & c. 19. v. 3. 7. 8. 9. Marc. 10. v. 2. Luc. 16. v. 18.* Neque obstat illud Apostoli ad *Rom. 7. v. 2. & 3. & 1. Cor. 7. v. 39.* loquantur enim illi textus de muliere viro obnoxia; at viro cum aliâ consuetudinem habenti, mulier obviri adulterium obnoxia non est, quo casu, si innocenti personæ divortiū facere non liceret, servituti subiceretur, & contrâ quàm D. Paulus. *Cor. 7. v. 15.* velit, injiceretur laqueus v. 35. atq; daretur Satanz occasio tentandi

eos, qui continentia donum non habent *v. 25.* Non etiam
 obstat, quod mulier dimissa, iterum nubens, adulterium
 comittat, ut & is, qui eam ducit *Matth. 5. v. 32. Luc. 16.*
v. 18. loquuntur enim ij textus de muliere dimissa vel di-
 vertente extra causam adulterii: quo casu, quia divortium
 illegitimum est, nullus est effectus: & proinde, quia pri-
 ori matrimonio adhuc constante aliud contrahitur, non
 matrimonium contrahitur, sed adulterium. De illegitimo
 autem divortio argumentari ad legitimum perquam est
 ineptum. Non obstat etiam illud dictum; erunt duo in car-
 ne una; id enim dictum, cum sumatur de procreationis
 actu *1. Cor. 2. v. 16.* rumpitur, non cum sit divortium, sed
 cum sit adulterium, sive uxor alium admittat; sive vir aliam
 frequentet. Jam enim non sunt amplius duo in carne una;
 sed vel tres in carne una, vel unus in duabus. Cum sit divor-
 tium, tum poena sequitur violati matrimonii & præcepti di-
 vini atque naturalis. Quæ poena, cum Deum autorem ha-
 beat, non potest, qui divortium facit, non Deo autore,
 à perfido conjuge discedere, ut quod Deus conjuxit, non
 jam homo, sed Deus ipse separet. Quâ ratione & illi satis-
 fit objectioni, quam Pontificii ex citato dicto sumunt; quod
 Deus conjunxit, homo non separet. Imò sunt & plerique
 Theologorum eâ in sententiâ, posse & hoc casu parti no-
 centi aliud conjugium permitti, sic tamen, ut in loco deli-
 cti non toleretur *Wig. de Conjug. cap. de divorc.* Philipp.
Melanchl. in loco de conjug. tit. de modo preced. Lucas *Osiander*
in Matth. c. 5. § 19. Luther. in. 7. Tomo Wueberg. p. 172.
Hemming. Bugenhag. & alii quos citat Joach. à Beust. de
matrim. c. 25. (Harprecht. ad S. & i Just. de nupt. m. 50. Sic &
Magn. Dn. Carpz. lib. 2. Jurisp. constit. tit. 11. def. 191, tale sub-
jicit præjudiciym: Wesein nun wegen bezangnen Ehe-
bruchs nacherlangter Laids Eicheung bey ihren gewesenem
Ehemanne

Ehemann die remission und aus Söhnung nicht zu erhalten/ sie auch uff euer zu reden mit unverlehten Gewissen auffser der Ehe nicht bleiben kan/so können wir nach gelegenheit ihrer Jugend und anderer umstände geschehen lassen/das sie gegen Erlegung 50. Thaler in unsern Kirchen Kasten allhier mit Christo. S. sich anderweit verehliche/ und die Ehe ohn alles Gepränge/ auch an keinem andern Orte als uff ihren Gute zu S. volln ziehen möge etc. Ex qua sententia patet, quatuor quoad hanc rem bene esse attendenda. 1. Tentandam esse reconciliationem, cujus si spes aliqua super est, nocenti ad alias convolare nuptias neuti quam concedendum. 2. Gravior partem nocentem esse monendam, ut delictum suum agnoscat, seque indignam judicet, cui novi matrimonii potestas detur. 3. Cavendum, ne propria autoritate persona nocens ad novum transeat conjugium, sed magistratus seu consistorii ecclesiastici consensum prius expetat. 4. Ut si omnino conscientia ejus in coelibatu periclitetur, novum conjugium, hac demum conditione concedatur, ut pars nocens sedē fortunarum ac domicilii mutet, ubi ejus turpitudō non innotuit, vel saltem multam luat pecuniariam, & nuptiæ absque pompā celebrentur. Prout autem ad ultimum pro justa causa divortii habetur, ita & Somodia; est enim simile delictum, quo fides conjugalī violatur, Kizelinus. *de matr. c. 8. ib. 4. lit. 1.*

XIII. Est & desertio causa divortii, siue illa facta sit à muliere, siue à marito; inter utrasque enim eadem ratio, ergo idem jū statuendum *L. à Titio. de V. O. c. inter corporalia ibi.* idem juris obtinet in utraque *x. de translat. Episc.*

XV. Est autem duplex desertio seu absentia; Alia enim est necessaria, seu probabilis, alia verò est malitiosa, docente Saliceto *in l. 1. n. 1. c. de sponsal.* Sunt & alia genera absentiae *vid. de quib. gl. ad. l. fin. in. verb. appellare ff. de reslit. in in-*

tegr. Et Nobiliſ. Dn. Præſes in ſect. publ. tract. de Abſentiâ.
 Quando maritus abeſt ex juſtâ & neceſſaria cauſâ, tunc
 olim uxorem captivi, de quo dubitabatur an viveret, oportebat expectare quinquenniũ *l. uxor. C. de repud.* Quod rurſus correxi Imperat. in *Auſb. bodiè. C. d. r.* Noſtro more v. iſto caſu, ubi ſubeſt juſta & neceſſaria cauſa abſentiæ, uxori non licet alteri nubere, niſi conſtet de morte mariti *c. in præſentiâ x. de ſponſal. & c. Doming x. de Secund. nupt.* ac in dubio maritus non præſumitur mortuus, licet diligenti inquisitione ignoretur, ubi ſit, ſecund. Panorm. *per text. ibi d. c. in præſentiâ n. 4.* Homo enim præſumitur vivere uſque 100. annos *l. fin. C. d. S. S. eccleſ.* Quando autem conſtat de morte mariti licitè alteri poteſt nubere, *d. c. in præſentiâ & c. & d. c. Dominus.* Et quamvis de jure *Auth.* ſolennitas exprimitur, quæ obſervari debet, quando maritus diu abeſt in expeditione & dicitur mortuus, ut videlicet uxor adeat Ducẽ belli, faciens recipi dicta aliorũ, qui, ſi deponant de morte mariti, adhuc debet expectare per annum, & poſteà demũ contrahere cum alio, aliterque contrahens poteſt puniri de adulterio; *Auſb. bodiè C. de repud.* tamen hæc ſolennitas juxta Canoniſtas non eſt neceſſaria, ſed ſufficit, ſive verè conſtet de morte mariti, ſive veriſimiliter per fortes præſumptiones, ut quoniam navis in qua erat maritus paſſa eſt naufragium, ſecund. Abbat: in *d. c. in præſ.* Et ſubjicit Panorm. ad *d. c.* reliquendum hoc eſſe arbitrio judicis, qui diligenter omnia ponderando, conſiderare debet, utrum de morte mariti facta ſit certitudo; agitur ſiquidem hic non de parvo præjudicio, ſi enim uxor alii nubat, & prior redeat, teneatur redire ad priorem maritum *d. c. Dominus.* Filii tamen, quod notandum, ex Secundo viro progeniti, erunt legitimi *c. per latum, x. qui filii ſint legitimi.*

XVI. Malitiosam nunc quod attinet Desertionem, de qua hic agitur, dicimꝰ eam, quando quis discedit à conjuge, & diutius abest, nullà honestà causà coactus, sed vel levitate vel injustà impatientià freni conjugalis, vel aliis minus necessariis causis impulsus vagatur. *Wenn der Mann sein Weib vorseßlicher Welse sitzen läßt nud darvon jenthe /* Tunc enim uxor divortiū petere potest, quod nisi ei concederetur, illa tanquam pars innocens sine culpà suà privaretur jure suo, quod fieri non debet, *c. desertionē §. Nam et si. x. de eo, qui cogn. consang. uxoris sue.* Et nequaquā laquei conscientiæ injiciendi sunt innocenti personæ propter aliena delicta, cum delicta suos debeant tenere autores, per *l. Sancimus. C. de penis.* Et hanc sententiam probant Theologi nostrates & Consistoriales contrà Pontificios & Canonistas, qui nunquam permittunt innocenti parti contrahere, nisi constet de morte mariti, pro que se allegantes *Auth. Hodie C. de repud. & dictum Pauli 1. cor. 7. v. 15. Sed text. all.* Sententiæ nostrorum Theologorum ac Consistorialium non obstant, quia loquuntur de absentia necessaria seu probabili, quando sc. ut antea dictum, maritus legitimo modo militiæ ergò abest; nam tunc donec vivit, uxori haut conceditur cum alio contrahere, nisi de morte mariti constet, *all. c. in presentia*, ubi pulchrè Panorm. *de sponsal. c. d. c. Dominus. de Secund. nupt.* Nos verò loquimur hic de malitiosa desertione, seu mariti absentia. Sic quoque non obstat dictum Apostoli *1. Cor. 7.* loquitur enim de persona nocente, uxore sc. discendente à marito, ut ista maneat innupta propter suum delictum sive desertionem, Brentius *in suo lib. de matr. q. ult.* & sic vides, quod in causis matrimonialibus non semper stetur dispositioni juris canonici, quod tamen volunt Canonistæ *in c. eccles. §. Maria de constit. per dispositionem c. fin. de Secund. nupt.* Unde & rectè conjiciunt Theologi, cum diu-

turna desertione plerumque conspirare tacitum adulterium, ut eò facilius divortio locum aperiant (vid. Carpz. lib. 3. *Jurispr. Confistor. tit. 5. defn. 70. n. 71. & def. 71. n. 1.*) Hæc tamen, quæ diximus, procedunt, si legitimum præcellerit desertionis iudicium, & conjugium per sententiam fuerit dissolutum. Joach. à Beust. d. p. 2. c. 27. cujus porro hic existit effectus, ut redeunte licet desertore novum tamen non rumpatur conjugium l. miles in §. mulier 12. ff. ad l. Jul. de adul. Dn. Carpz. d. lib. 2. tit. 11. def. 192. ubi tale habet præjudicium: *Die weil daraus zubefinden/ daß Beklagter / als er zu Acten sich übel verhalten / Klägerin als sein Ehe weib bösslich verlassen / so wird der weltlichen Oberkeit die verwirkte Straffe wieder beklagten vorgehalten: Klägerin aber der Ehe halber / von ihm billich absolviret und entbunden / in Massen wir sie hiernit davon absolviren und entbunden / ihr auch in andere Wege sich hinwieder Ehrlich zu verhehelichen verstatten und nach lassen etc.*

XVII. Justam quoque divortii causam esse statuunt Theologi & ICI, si ignorante marito uxor ante matrimonium ab alio prius cognita, vel gravida fuerit, testante & referente Beust. tr. de matr. c. 34. & seqq. Bacer. disp. 9. sb. s. lit. B. licet jure canonico non vitiet matrimonium talis error d. c. un. in fin. 29. q. 1. ubi dicitur: error qualitatis non excludit consensum, ut potè si quis vendicàrit sibi agrum, vel vineam, quam putabat esse fertilem, qui est sterilis, committeret errorem qualitatis, & tamen non rescindere posset emptionem. Similiter qui ducit meretricem aut corruptam, quam putabat esse virginem &c. Sed non est bonæ tilatio. Quando enim quis ducit corruptam pro virgine ignorans, cerrè ibi non est error simplicis qualitatis, sed potius error substantialis qualitatis; unde etiam ita expressè cautum est à Leone Imperatore in sua Nov. constit. 23. ubi

talī reperitur inscriptio, ut, si sponsa ex alio grāvida deprehendatur, sponsalia rescindi possint. Moventur autem Theologi & consistoriales principaliter lege divinā *Deut. 22.* quā jubet lapidibus obrui compressā ab alio, quā postea tanquam virgo nupsit alteri, si sit ejus nomine accusata, & vir petat divortium *gl. in c. satis, in verb. lapidare 33. q. 5. &* quanquam lex Mosaicā judicialis ad nos non pertineat, tamen ab exemplo legis Mosaicæ muniuntur conscientiæ, quia ex lege divinā certi sunt Judices, se non facere contra voluntatem Dei, ut ad monet *Philipp. in all. loc. de conjug.* & satis declarat *Luther. in suo lib. de caus. matrim.* atque hanc securitatem secuti fuerunt & aliæ gentēs, ut apud Terentium in Hecyrā recusat Pamphilus recipere ex alio gravidā, & apud Euripidem Creusa, quā grāvida nupserat, à Pallade fingitur supplicio eripi, & Suetonius duplex hoc facinus Augusti, tanquam Romanis inusitatum refert, quod videlicet Liviam à Tyberio Nerone marito & quidem prægnantem abduxerit, quia multò intolerabilior est error in hoc casu, quam si quis ignorans duxisset ancillam, qui tamen error impedit matrimonium *d. c. proposuit x. de conjug. Serv.* Sic ergo rem decidendam esse censemus: Quando quis inscius (Ignorantiam autem suam juramento obtinere debet *Dn. Carpz. d. lib. 2. Jurisp. 2. consist. tit. II. def. 197.*) duxit compressā ab alio, & petit se ab illā liberari, tunc judex prius inter alias circumstantias investiget necesse est, an ab eo tempore, quo maritus intellexit suam sponsam ab alio stupratam esse, eam postea cognoverit, nec ne, quoniam, si hoc factum sit, divortium ipsi concedendum non est. Maritus enim sciens corruptam esse suam sponsam ab alio, & nihilominus cum ipsa consuetudinem habens, sive ante nuptias, sive post, ipso facto consentit in conjugium, nec errorem valet prætexere. Et in hoc casu illi honestas non

non patrocinari debet, cum ipse honestatis decus violaverit. *Magnif. Dn. D. Richter. dec. 90. p. 1.* ubi testatur in Dicasterio hujus loci mense Sept. anno 1609. ita fuisse responsum: *Woserne Jobst Spererl sein Weib von der Zeit an / da er innen worden / daß sie zuvor von einem Manne beschlaffen gewesen / berühret / undt dero theilhafftig worden / so ist er von seinem Weibe nicht zu scheiden.* Si vero ipse castam degerit vitam, ab eoque tempore, quo rescivit sponsam vel conjugem ab alio imprægnatam, eam amplius non attigit, & manifestò appareat defloratio, tunc divortium ipsi concedi posse, notat *Beust. d. l. add. B. Dn. Ungelbaur. Exerc. 3. q. 8.* Et quidem ita, ut pars innocens iterum alii nubere queat; uti teste jam laudato Dn. Richtero d. l. in Scabinatu hujus loci m. Marr. anno 1640. pro nunciatum fuit: *Daß Kläger von denen verordneten des Geistlichen Consistorii wegen des von seinem Weibe an ihm begangnen / und zur Gnüge erwiesenen unChristlichen Betrugs und verübten grossen Untreus aus nachlassung Göttlicher / gemelner undt Land üblichen rechte von ihr V. S. der Ehe halber blüch zu scheiden / auch ihm darauff sich anderweit zu vereheligen nach zu lassen.* Tentanda tamen in Consistoriis prius est omni studio reconciliatio, ut deceptus uxorem retineat, si spes adest emendationis & futuræ concordiæ, aliàs non. *Dn. D. Richter. d. l. Dn. Carpz. d. lib. 2. tit. 11. def. 195.* qui etiam *def. preced. 194.* hoc tradit: quod & stuprata quandoque alteri, præsertim stupratori nubere permitti queat; si modo prius admoneatur à novo conjugio abstinere, & tandem si conscientia ejus non aliter consuli queat, matrimonium permittatur, ita tamen, ut absque solenni pompâ, alio etiam in loco, si commodè fieri potest, nuptiæ contrahantur.

XIIX. Infidelitatem quoque & imparem religionis cultum justam esse divortii causam Pontifices & canonistæ asserunt,

afferunt, c. Judei. 10. can. 15. c. non oportet 16. caus. 28. q. i. Pa-
 norm c. 1. de sponsal. Covar. part. 2. de matrim. c. 6. §. ult. c. 7.
 §. 4. n. 8. Quoniam verò hâc in re Theologi & canonistæ non
 conveniunt, distinctione opus esse censet sæpè alleg. Beust,
 c. 37. de matrim. ubi tres casus inter se discernit, qui videri
 potest. Nos licet matrimonia inter fideles & infideles non
 probemus, sed ob varia incommoda, quæ nasci inde pos-
 sunt (de quibus pulchrè Armis. de jure Connub. c. 6. §. ult. c. 6.
 sect. 5. n. 1. & seqq. plurib.) nullo non modo dissuademus:
 contracta tamen ob solam infidelitatis causam rescinden-
 da non esse statuimus cum B. Dn. Ungep. Exerc. 3. q. 7. per-
 expressum textum in 1. Cor. c. 7. v. 12. 13. & 14. vid. Meisner. in
 pbilosoph. sobr. sect. 2. c. 3. Armis. d. sect. 5. n. 40. & seqq. (cui textui
 omninò major debetur religio, quàm can. judæi 10. d. 1. vid.
 Cypreum c. 13. de sponsal. §. 77. p. 577.) & absonum omni-
 nò, quod canones & Canonistæ verbum *meritas* Matth. 19.
 v. 9. ita latè extendunt, ut quodvis fermè vitium com-
 prehendant c. 28. q. 1. Quibus favet Grotius in not. ibid ad
 Matth. Nam si ea mens esset Salvatoris, non jam rimulam
 obstruxisset divortii, sed omnem aperuisset portam fri-
 volo cuique divortio, maximè cum juxta effatum Chri-
 sti Matth. 5. v. 27. 15. is qui vel primo affectu aspexerit
 uxorem alterius ad concupiscendam illam, adulterii re-
 us sit. Nec opus est, ut ad eam interpretationem verbi
meritas confugiant ob locum Pauli 1. Cor. 7. v. 15. cum is,
 ut paulò ante ostensum, ita explicari possit, ut verbis Sal-
 vatoris verba Pauli contineantur, Ea enim fuit mens Sal-
 vatoris, ne ex qualibet causa dissolvantur matrimonia,
 ut solebat inter Judeos fieri, qui tamen ipsi ob solum istius-
 modi aspectum nunquam ulli repudium miserunt, pro-
 ut hæc omnia ostendit Justus Mejerus in C. A. lib. 24. tit. 2.

th. 11. Hoc tamen hic putamus admonendum, quod etiam *Hemming* in *lib. de conjug. p. 204.* existimat, fornicam impiam in hæresin lapsam, si maritum fidelem tentaret seducere, divortium quoad thorum permittendum esse, cum hoc crimen videatur gravius adulterio, vel etiam, si infidelis fidelem deserat *add. Bæza in all. lib. de repud. §. sed quid si fidelis p. 232. B. Du. Gerb. in loco de conjug. §. 665. & seqq. Cassp. Erasim. Brochm. in art. de conjug. c. 2. q. 3. & Dn. Carpz. d. tit. 11. def. 206.*

XIX. De sterilitate & impotentia varia etiam disputantur; varii enim sunt casus impotentia, sed quia hi sine offensione piarum aurium recenseri non possunt, remittimus lectorem in hæc materia ad summam Hostiens. *tot. 1. de frigid. & maleficiat. & ad ea, quæ tradit Klingius in suo libell. de caus. matrim. sub rubr. de septimo impedimento.*

XX. Hoc tamen dicimus, quod impotentia alia sit naturalis, alia accidentalis, alia manifesta, alia occulta *Beusf. c. 14. de matrim.* Et si quidem impotentia incurabilis præcesserit matrimonium, & innocenti personæ fucus factus fuerit, canones ab initio matrimonium nullum irritumque pronunciant. *c. 1. c. requisivisti 3. q. 8. c. 5. & c. laudab. c. fratern. de frigid. & maleficiat.* Quia autem plerumque lascivæ mulieres de impotentia mariti conqueri solent, diligenter inquirendum est à Judice, ut sciat, qualis sit impotentia, de qua maritus accusatur. Adhibendi igitur erunt Chirurghi cum Medicis, qui maritum inspiciant, & iudici hæc de re relationem faciant, ex qua Judex postea judicium suum ferre potest. Si verò maritus afferat querelam de impotentia uxoris, tunc judex adhibeat expertas matronas, atque honestas, ipsam inspicientes, quæ post inspectionem mediante juramento dicant, quid sentien-

dum,

dum, *argum. l. 1. ff. de ventre inspiciend. c. fraternitatis ubi gl. in verb. district. de frigid & maleficiat.* Quando igitur liquido de impotentiâ ante matrimonium constar, tunc statim potest fieri separatio; sin minus secundum Canones partibus injungitur, ut per triennium medicorum, Chirorgorumque ope utendo cohabitent *c. laudab. de frigid. & malef.* At si supervenerit ex paralyfi, convulsionem, frigidâ intemperie, aut inopinâ castratione, matrimonium copula carnali consummatum, non est rescindendum *c. bi, qui 32. q. 7.* maximè si sine culpâ tale impedimentum uni ex conjugibus accidisset, si autem maritus sua culpa virilia, vel uxor pudenda amississet, vel aliud irreparabile damnum contigisset, satis durum videtur, quod sanus in matrimonio retineri debeat. Unde meritò dubitatur an non hoc in casu cum parte innocente dispensari possit, quod fieri posse credit Panorm. *in c. ex literis in fin. de frigid. & maleficiat.* Est & illud jure canonico dispositum, si aliquis vel aliqua scienter contraxisset cum impotente, licet vir hoc casu mulierem impotentem non possit habere in uxorem, quod tamen teneatur habere ut Sororem & fratrem *c. consultationi de frig. & malef.* Ratio, quia persona alterius vitii conscia procul dubio fraudem meditata fuit, undè, si divortium petat, fraus illi prodelle & patrocinari non debet *l. 1. ff. de dolo & contum.* Si verò ex ligatura magicâ (quam ita frequentem in totâ Galliâ esse testatur Arnif. ut plerumque sponsi Missis nocturnis, antequam luceſcat, copulentur, ne ab incantatoribus per lucem conspiciantur) canones post tertium annum exactum, si ligamen interea solutum, nec potentia generandi restituta sit, integræ parti novarum nuptiarum copiam faciunt *c. 1. c. laudab. 5. c. fratrem. 6. ibique gl. c. fin. de frigid. & malef.* quod rectè improbat Arnif. *de jure connub. c. 6. sect. 8. n. 22.*

Idem auctor *d. sect. c. 7.* in eo quoque benè sentit, dum vitanda quidem furiosorum, leproforum & aliis contagiis insanabiliter infectorum matrimonia dicit: legitimè tamen contracta dissolvi debere negat, cum infortunia, quæ Deus mittit, patienciâ potius sint superanda, quam temerario & sacrilego ausu, contrâ dictamen divinæ voluntatis excutienda, semper occinente divinâ voce: Homini fas non est separare, quod Deus conjunxit. Inque hanc sententiam & Canones inclinant *c. quod proposuisti c. requisivisti 33. q. 1. c. b. 1. qui c. neque furiosus 32. q. 7. c. 1. & 2. ubi Panorm. de conjug. leproso. c. consult. 4. de frigid. & malefic. cum quibus & contentiunt Theologi Menz. de matrim. 1. de divor. Wigand. de divor. Melanch. de conjug. add. Beust. de matrim. p. 2. c. 11. & 14. Dn. Carpz. d. p. 2. tit. 11. def. 202.*

XXI. Jure civili itidem non est dubium, furorem contractas nuprias haud dissolvere, sive sit per petuus, sive non, *l. furor. de sponsal. l. oratione. de ritu nupt. l. si cum dotem § si maritus. d. t.* Ira enim maritus & uxor copulati sunt, ut læta & tristitia simul tolerare debeant, ac etiamsi uxor furiosa sit, tamen adhuc caro tua est, uti Philipp. Melanchr. *in cit. loc.* loquitur, nisi furor nimis sit ferox & perniciosus *l. 22. §. 7. solut. matr.* Leo tamen Imperator *Nov. 3. & seq.* dissolutionem concedit, expectato prius triennio à marito, si uxor furere cœperit, & quinquennio ab uxore sit maritus, vid. *A. Gent. l. 3. c. 7. & lib. 6. c. 18. & Beust. p. 2. de matrim. c. 12.*

XXII. Ob veneficium, vitæ machinationem & nimiam mariti sæ vitiam inter conjuges, quoad thorum & mentem divortium concedi posse statuunt *Dd. ad c. 1. 2. de divor. Covarr. p. 2. c. 7. §. 5. n. 1. Schurff. conf. 42. cent. 1. Schneidevv. ad tit. 10. Inst. de nupt. part. 4. n. 19. Joach. Beust. p. 2. d. matrim. c. 9. & 10. Bocer. c. l. disp. 9. tb. 81. lit. C. in not. proptee*

Novr

Nov. sane 117. c. 14. sed fit saltem separatio inter maritum & conjugem ad certum tempus, propter reconciliationem, quæ intra illud tempus speratur. Nisi alter conjugum mortem alteri machinando continuas struxerit insidias, vel veneno vel alio modo c. 1. & 2. ubi gl. & Dd. X. de Divort. L. consensu, ubi Legistæ C. de repud. Tunc enim censetur subesse causa divortii c. literas in fin. & d. ex transmissa. Dionys. de Francisca in consil. matrim. conf. 58. Judex autem prius in id incumbat, an mulieri possit provideri remedio cautionis; non enim statim ad separationem properandum est, Panorm. in d. c. literas n. 7. Paris. conf. 54. n. 36. vol. 4. Pono casum, simulier à marito propter nimiam ejus sævitiam discedat, tunc maritus debet compelli, ut sufficientem præstet cautionem, vel per pignora, vel fidejussores de non offendendo vel malè tractando c. ex transmissa, ubi gl. in verb. sufficiente cautione, de restit. spoliator. Hoc si fecerit, mulier potest cogi, ut ad eum redeat, aliàs minùs. Et si maritus non posset præstare cautionem per fidejussores & pignora, cum difficile sit invenire fidejussores L. 2. §. si dubitetur. de donat. inter vir. & ux. standum esset ejus juratoriz cautioni, ut tradit Hippolyt. Riminald. in consil. matrim. conf. 81. n. 37. Dn. Carpz. d. p. 2. tit. 12. def. 219. ubi formulam juramenti tradit. Etsi Bald. conf. 240. dicat, uxorem non teneri redire ad maritum, si ipsius timet sævitiam, quanquam maritus caveat ac juret de eam non offendendo. Et notandum, quando maritus expulit uxorem de domo, vel uxor propter ejus sævitiam aufugiat à marito, quod tunc maritus tenetur ei præstare alimenta, quando sc. propter culpam mariti abest, secus si suà culpà, secund. Cyn. & Bald. in L. quod in uxorem C. de negot. gest. Dn. Carpz. d. t. def. 213. Nisi velit restituere bona illata, eaque ad alimentationem sufficiant. Idem def. 214. Sed si nunc cau-

cautionem præstiterit maritus, mulierque ipsi, quæ antea discesserat, iterum cohabitaret, maritus verò suæ cautionis & promissionis immemor, rursus ut antea eam malè tractaret, sibi que frenum injicere non curaret, sed nihilominus in uxorem sævire pergeret, ita, ut absque vitæ periculo ei amplius cohabitare non posset, omnisque reconciliatio frustra tentata esset, & uxor desideraret auxilium judicis, ut per divortium & separationem realem eam à marito liberaret, Quæritur an ei, tanquam parti innocenti concedi queat alii nubere, & quidem si subesset insanabilis sævitiæ? In hac quæstione variæ habentur Theologorum sententiæ. Hemming. *p. m. 170.* allegans autoritatem Philipp. Melancht. in *suo lib. de conjug.* decidit, omnimodam peracto triennio hoc casu separationem locum habere. Eandem sententiam præbet Chytræus in *Comment. in Marc. c. 19.* qui ad hoc allegat Constit. Theodosii positam in *L. consensu C. de repud.* Econtrà verò negativè concludit Brent. in *suo libell. de caus. matrim.* parti nimirum innocenti non concedendum esse aliud matrimonium. Cujus à parte etiam stat Sarcer. *lib. suo de caus. matrim.* ubi multos sic refert concludentes. B. Lutherus. autem judicis arbitrio relinquit, qualiter conscientis consulere velit, uti & Wigand. in *suo lib. de divort.* Jcti verò Jus Canonicum, quatenus verbo Jivino non repugnat, sequentes, non concedunt totalem separationem, ita, ut pars innocens cum alio posset contrahere, sed saltem quoad thorum & mensam, h. e. *in Tisch und Bett.* secund. Schneidevv. in *Inst. tit. 10. part. 4. de nupt.* Et quia novum testamentum saltem divortii causam adulterium & malitiosam desertionem dicitur, non secund. all. Leg. Theodosii est procedendum; permittit enim repudium quoque propter delictum capitale, ab unâ parte perpetratum, & sic concedi etiam deberet totalis liberatio,

ita,

ita, ut pars innocens non cogeretur cohabitare parti nocenti; sed contrarium pronuntiatur, nempe quod pars innocens cogatur sequi partem nocentem, vel coelibem vitam vivere, ut docet Schneidevv. *in all. locis.*

XXIII. Affinitatem cum divortio habet (1) à Canonistis introducta Thori separatio, quæ permultis in casibus, ubi sit graves causæ ad dirimendum matrimonium non sunt, neque tamen affectio maritalis est inter conjuges, ex religionis judicantis adhiberi posse videtur, secund. Wefenbec. *ad ff. b. n. ult.* Deindè & secundo simulata divortia, uti nuncupantur. *l. 94. de donat. inter vir. & ux. l. 27. de pact. dot. sive jurgia d. l. 27. l. 31. de jure dot.* Ulpian. verò novo & nunquam ullibi aliàs reperto vocabulo, teste Alciat. *ad l. 191. de V. S. Frivusculum sive fribusculum nominat in l. 32. §. 12. de don. inter vir. & ux.* unde germanicum *Strel* sive potius à frivolo: unde & frivusculum Scip. Gent. *lib. 3. de donat. inter vir & ux. c. 20.* Arnif. *de jure Connub. c. 6. sect. 2. n. 9. 10.* Ausonius appellat noxiam. Sæpè in conjugio sit noxia, si nimia dos est.

XXIV. Porro conjugium dissolvitur quoque Morte *L. 1. b. 1. & 1. Cor. 7. v. 39.* Ideoque qui nexum conjugii extendunt in infinitum, & obligari arbitrantur quoque post mortem, vanâ superstitione & probi amoris prætextu veritatem & sacras literas lusui habent. Arnif. *de jure connub. c. 5. sect. 2.*

XXV. Matrimonium denique etiam disjungitur, si contigerit servitus utrius conjugum *juxt. l. 1. b. 1. l. 56. fol. matrim.* Hodierno tamen tempore per servitutem quoque pœnæ conjugia dissolvi nequeunt, cùm servitus pœnæ sit sublata *pér Nov. 22. c. 8.* Si verò libertus aut liberta, eorumve liberi propter ingratitudinem post contractas nuptias in servitutem redigantur, matrimonium jure d. N. solvitur.

Quod

Quod si cum servo vel servâ, quasi cum liberis hominibus ab ignorante contrahantur nuptiæ, ab initio nuptiæ non sunt & agnitio servitutis non solvit matrimonium, cum tamen consensus, malignitas aut negligentia Domini accesserit, si servus & ancilla liberentur, eo ipso validum est matrimonium *juxt. d. N. 22. c. 9. 10. & 11.* Hactenus de causis divortii vel pleni, vel minus pleni, quæ & separatio quoad thorum & mensam appellatur.

XXVI. Quare autem, ut suprâ dictum, serò ad divortium confugiendum, pauculas lubuit addere rationes, & quidem primò propter favorem liberorum, qui imperat, difficiliorem debere esse matrimonii solutionem, cum illa ad liberorum cedat ignominiam & perpetuam turpitudinem. Facit & huc dignitas conjugii, ac auctoritatem suam hic quoque interponit Christus seridè & graviter statuens de conjugio *Matth. 5. 19.* Naturæ insuper etiam repugnat, eam, quæ tibi juncta est socia, diuque cum ipsâ vitam vixisti, & una cum illa factus es caro, cui te tuæque omnia commisisti; præsertim si inde sit soboles, pignora mutui amoris, eam inquam dimittere. Non nisi ergò gravissimæ sub sint causæ, & extremum prius quippiam tentatum fuerit, divortium est permittendum. Huc facit & illud *Eph. 5.* ubi Typus Christi & Ecclesiæ ab Apostolo ad matrimonii commendationem applicatur. Nam illud conjugii vinculum ita ostendit debere esse inviolabile, perpetuumque illum amorem & adeò inter conjuges castum, qualis est Christi respectu suæ ecclesiæ. Quamvis enim apud Romanos & alias gentes, uti sub initio statim dictum, mos divertendi erat frequentissimus *Beult. c. 8. de matrim.* quemadmodum & de C. Sulpicio ferunt, uxorem dimisisse, quod nudo capite foràs prodiisset; apud nos tamen alii sunt mores, alia tempora. Denique si expendamus incommoda & calamitates

tates discedentium per divortium, meritò utique detestandum erit hoc remedium, nec minus inviti, quam ægroti amaras sumunt potiones, admittemus. Etenim sine infamia vix fieri potest, aut certissimè sine aliqua inconstantia notà; & esto illas etiam de esse, dolor tamen & cruciatus non deest propter conjugis turpitudinem: Taceo si sint liberi, quanta has consequatur ignominia. Quare piè ac religiosè L.L. Consistoriales jubent extrema experiri, antequam hùc descendatur. Et in hoc eleganter consentiunt cū Justiniano, qui in Codice infautum hoc, attamen necessarium appellat auxilium, dum hæcce tradit: Sicut enim sine justa causà dissolvi matrimonia iusto limite prohibemus, ita adversa necessitate pressum vel pressam, quamvis infautum, attamen necessario auxilio cupimus liberari *juxt. l. 8. tit. 17. C. de repud.* Atque hæc de divortiis dicta sufficiant, qui volent scire plures divortii causas, videant Theodos. & valent. in *l. consensu C. de repud.* & Justin. in *alleg. Authentis.* Quas causas omnes ibi gl. his versibus complexa est.

Error, conditio, votum, cognatio, crimen,
Cultus disparitas, vis, ordo, ligamen, honestas,
Si sis affinis, si fortè coire nequibis,
Hæc focianda vetant, connubia juncta retractant.

Corollaria.

- I. An solus consensus verum matrimonium constituat? Aff. per *l. nupt. de R. 7.*
- II. An matrimonium à liberis citrà parentum consensum, licet juramento firmatum, rescindi possit? Aff. jure divino per text. Num. 30. & civili per *l. non dubium in fin.* ubi eleganter *fat. C. d. Legib.*
- III. An matrimonium possit consistere inter patrem spiritualem & filiam spiritualem? Neg. per *l. si quis alumnam, in fin. C. de nupt.*

IV. An parentes possint cogere liberos ad ineundum
matrimonium? Neg. per l. nec filium in pr. l. non cogitur
ff. de ritu nupt: L. filiofamilias ff. de sponsal.

V. An parentes Cogi possint consentire, si filia nubit
honesto & sibi digno viro? Aff. per l. viduæ c. de nupt:

VI. An consensus contrahentium in contrahendis nu-
ptiis magis attendendus, quam parentum? Aff. per text. in
c. de nupt. ibi quorum unum corpus est. 31. q. 2.

SOLI DEO GLORIA.

Præstantissimo atque Politissimo

DN. BARTHOLOMÆO FRIDE-
RICO Schobisi/ J. U. Cultori.
Cathedram juridicam conscendenti.

S. D.

Dum linguâ & calamo gnarus *divortia* tractas,
Cum Musis firmiter sit **TIBI** Connubium.

Ita precor

Job. Ern. Gerbardus
S.S.Theol.D & Prof.P.

Postquam Divortii Naturam exponere, gestis,
Sat nobis studium prodis, Amice, tuum.
Egregium thema sumxisti, doctâq, Minerva,
Tractasti. Doctè fac tuearis idem.

fest. Cal. de prop.
PRÆSES.

Per campos volat æstivos hyblæa volucris,
Colligat ut dulces sub sua tecta favos,
Sic juris gnarus pertransis amœna vireta,
Amplius ut fructus, dulcis Amice, legas.
Quod nunc ostendis cathedram dum schemate docto,

Ascendis:

Ascendis: Cœptum perbene cedat opus.
erge ita: Sic virtutis præmia digna capesses,
Sic fies Patria fida columna tuæ.

In amicitia contestanda ergo Dn.

Respondentem acclamabat

M. Joh. Pilling.

O rede! so muß man sich empor zu Ehren schwingen/
Und durch viel Sora' und Müß' zum Ehren Kranze dringen/
en Fama denen giebt/ die zarte Tugend lieben/
nd sich ohn unterlas mit Bücher wehen üben.
enn was die Erde hat/ in kurzer Zeit vergehet/
n tugenschaffter Nahm nur immerfort bestehet:
ieß hat Herr Schobis ja mit reissen Sinn betrachtet/
ad nur das Tugend Lob vor seinem Zweck geachtet:
leich wie das Blumten Feld mit schönen Rosen prahlet.
o ist er um und um mit Tugenden bemahlet.
ie edler Gottes Furcht die zu den Himmel führet/
t nur sein Lebens Lauff/ und all' sein Thun gesteuert/
ollo lieber ihn/ sein klug begabtes Sinnen/
ird aus gebreitet schon von Chor der Castalinnen.
rüm soll man billich ihn mit vollen Munde loben/
heil auch der Musen Schaar Ihn selbst mit Ruhm erhoben.
as kan ich aber viel/ von dir mein liebster schreiben/
aß dir zur Ehr und Lob nach diesem möchte bleiben/
ein Geist ist viel zu Schwach/ es ist mir fast nithe möglich
on deiner Tugend Pracht und Kunst zu reden füglich;
n ieder der dich sieht/ und höret mi' dich ehren/
d deine lobsamkeit mit vielen hundert mehrten.
in Gott der Himmels Fürst/woll' ferner dich regiren/
d auch ie mehr und m' hr mit Kunst und Tugend zieren.

Hiermit wolte dem wohlgelehrten Herrn Respondenten

als Bräderlichen Freunde und viel geehrten

Herrn Tischgenossen bedanken

Rudolph. Heinrich. Westermann. SS.

Theol. & Phil. Stud. Petr. Westph.

Wer rühmlich stehet das wenn man sich dem ergiebet/
was hier die Welt hochachte/ und selbst den Gott auch liebet/
Und wie man doch wohl möchte denselben kommen bey/
Das jederzeit und noch nechst Gott das beste sey.
Denn Tugend ist ja doch das beste von der Erden /
Und wer die selbe hat / den kan nichts höhers werden.
Die hat Herr Schobis auch / nicht wenig hochgeacht /
Sein Sinn hat fort für fort nur stets dahin getracht /
Daß er erlangen möchte den Lohn der edlen Tugend /
Jetzt in der besten Zeit und Blüthe seiner Jugend.
Sie! leht hat er / wornach Er längst getracht / erlange /
Aniko siehet man/ wie Er mit Tugend prangte.

Zuletzt werdenden Andenden hat dieses seinen
Brüderlichen Freunde wollen beifügen.

Jeremias Ludov. Reumann LL. Stud.

Non est cuiusvis cathedram conscendere juris
Quod Schobis valeas, nobile das specimen.
Hoc iter ad metam cursu sistendere pergis,
Omnia lata dabit gratus Apollo TIBI.

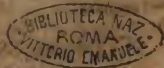
Ex affectu planè fraterno Barth Frid. Schobis amico
& contubernali suo hæc addere debuit.

Johan. Schlepegrell. jur. Stud.

So recht/ mein werther Freund/ und wahrer Themis Sohn/
Es hat Appollo Euch versprochen schon den Lohn.
Ihr rüffe die Musen Schaar das Eohr der Castalinnen /
Und trägt demselbenvor/ das fleisliche Beginnen/
Sa man von euch verspühret. Sie geben euch dein Preiß/
Daß euch die Tugend liebt/ und rühmen euren Fleiß /
Bis an das Wolken Dach; ist daß nicht groffe Ehre?
Nun / diß mein wünschen ist / daß sie Gott söglich mehr.

Dieses setze zu schuldigen Ehren eiligt hinzu

Friederich Wüller von Mistel
LL. Stud.



F I N I S.